

1 実施学年・調査内容

- ◇ 実施学年 市立の全小学校(126校)・関係特別支援学校(1校) 第6学年
市立の全中学校(62校)・関係特別支援学校(2校) 第3学年
- ◇ 調査内容 ① 教科に関する調査(国語、算数・数学、英語)
② 生活習慣や学習環境等に関する質問紙調査

2 調査集計者数 児童数 7,380人 生徒数 6,705人

3 調査日 令和5年4月18日(火)

主な結果

令和5年度	小学校 国語		小学校 算数	
	正答数	割合	正答数	割合
本市平均	9.3 / 14 問	99%	9.4 / 16 問	94%
全国平均	9.4 / 14 問		10.0 / 16 問	

令和5年度	中学校 国語		中学校 数学		中学校 英語	
	正答数	割合	正答数	割合	正答数	割合
本市平均	10.3 / 15 問	98%	7.3 / 15 問	96%	6.8 / 17 問	88%
全国平均	10.5 / 15 問		7.6 / 15 問		7.7 / 17 問	

「割合」・・・全国平均正答率に対する本市の平均正答率の割合
 中学校英語の調査結果は「聞くこと」「読むこと」「書くこと」の合計を集計したもの
 英語「話すこと」調査の結果については、公表は行わない

【分析結果1(小学校)】

- 知識・技能の正答率に改善がみられる。
(国語「知識・技能」問題 R4全国比-2.7ポイント → R5全国比+0.5ポイントに改善 など)
- 記述式の問題に課題が見られる
(国語「記述式」問題 全国比-1.8ポイント、算数「記述式」問題 全国比-2.7ポイント など)

【分析結果2(中学校)】

- 知識・技能の正答率に改善がみられる。
(国語「知識・技能」問題 R4全国比-2.4ポイント → R5全国比-1.0ポイントに改善 など)
(数学「知識・技能」問題 R4全国比-5.4ポイント → R5全国比-2.0ポイントに改善 など)
- 思考・判断・表現の問題に課題が見られる。
(国語「書くこと」問題 全国比-3.4ポイント、英語「書くこと」問題 全国比-5.9ポイント など)

【分析結果3(児童生徒質問紙)】

- 「自分には、よいところがあると思いますか」が、小・中ともに前年度を上回っている。
(小学校前年度比+4.0ポイント、中学校前年度比+0.3ポイント)
- 「友達関係に満足していますか」が、小・中ともに全国平均と同程度である。(新規)
- 「地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか」が、全国平均と同程度である。(新規)
- 「学校の授業時間以外に、普段、1日当たりどれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか」に、1時間以上と回答した児童生徒の割合が、全国平均を下回っている。
(小学校全国比-1.3ポイント、中学校全国比-3.1ポイント)
- 「授業時間以外に1日当たりどれくらいの時間勉強をしますか」で1時間以上と回答した児童生徒の割合が、小・中ともに全国を下回っている。
(小学校全国比-8.9ポイント、中学校全国比-8.5ポイント)

【考察及び今後の方向性】

- 知識・技能の正答率に改善が見られる。
 - ・ 各学校における授業改善と補充学習の取組のさらなる推進。
- ICT機器の積極的な活用と学習習慣の定着に課題が見られる。
 - ・ 本市研究委嘱校の実践事例の研究と発信。
 - ・ デジタル教科書やドリルアプリ等、授業での活用を通して、児童生徒の自主的な学びにつなげる。

学力調査結果(経年推移) ※各教科

■ 各教科における本市と全国の平均正答率及び本市の全国平均正答率に対する割合(平成27年度～令和5年度)

小学校							中学校									
	国語A	国語B	算数A	算数B	理科	合計		国語A	国語B	数学A	数学B	理科	英語	合計		
H27 年度	本市	67	62	73	44	57	303	H27 年度	本市	74	63	62	38	50	287	
	全国	70	65	75	45	61	316		全国	76	66	64	42	53	301	
	対全国比	96%	95%	98%	97%	95%	96%		対全国比	97%	96%	96%	91%	94%	95%	
H28 年度	本市	70	56	76	45		246	H28 年度	本市	74	64	59	41		237	
	全国	73	58	78	47		256		全国	76	67	62	44		248	
	対全国比	96%	96%	98%	95%		96%		対全国比	97%	96%	95%	93%		96%	
H29 年度	本市	74	57	77	44		252	H29 年度	本市	77	70	62	45		254	
	全国	75	58	79	46		257		全国	77	72	65	48		262	
	対全国比	98%	99%	98%	97%		98%		対全国比	99%	98%	95%	94%		97%	
H30 年度	本市	71	54	61	50	60	296	H30 年度	本市	75	60	63	44	64	306	
	全国	71	55	64	52	60	301		全国	76	61	66	47	66	316	
	対全国比	101%	99%	96%	96%	99%	98%		対全国比	99%	99%	95%	93%	97%	97%	
H31 年度	本市	65		64			129	H31 年度	本市	69		56			51	176
	全国	64		67			131		全国	73		60			56	189
	対全国比	102%		96%			98%		対全国比	95%		93%			91%	93%
R3 年度	本市	63		69			132	R3 年度	本市	63		55			118	
	全国	65		70			135		全国	65		57			122	
	対全国比	97%		98%			98%		対全国比	97%		96%			97%	
R4 年度	本市	64		61		61	186	R4 年度	本市	66		47		47	160	
	全国	66		63		63	192		全国	69		51		49	169	
	対全国比	97%		97%		97%	97%		対全国比	96%		92%		95%	95%	
H5 年度	本市	66		59			125	H5 年度	本市	69		49			40	158
	全国	67		63			130		全国	70		51			45	166
	対全国比	99%		94%			96%		対全国比	98%		96%			88%	95%

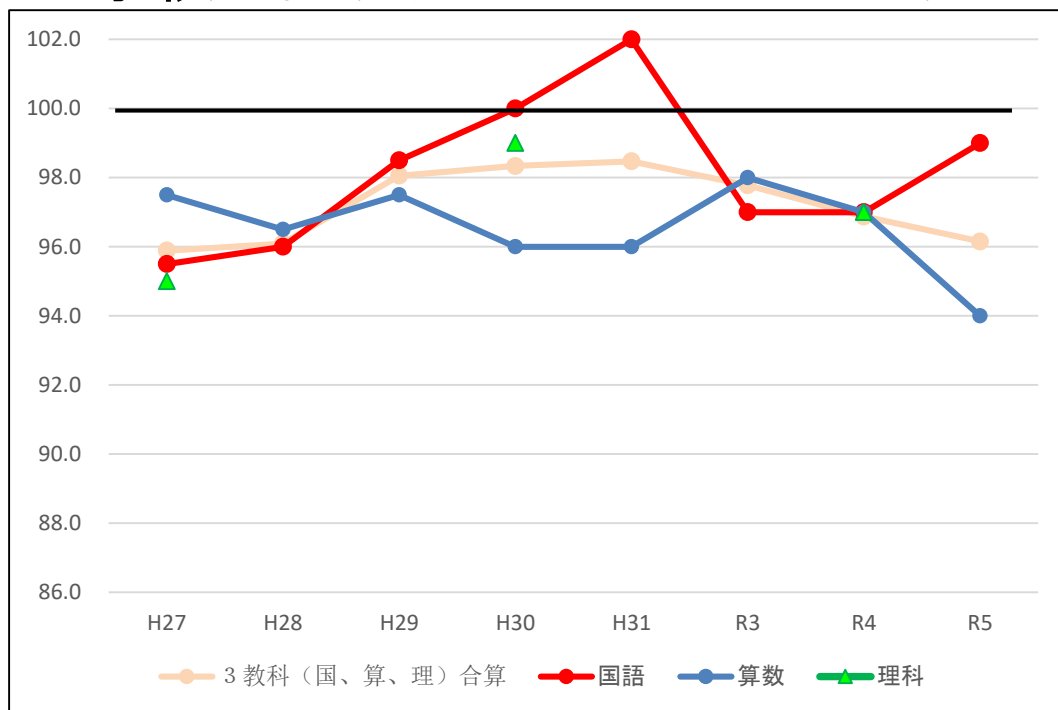
※ 正答率と対全国比は詳細な数値で計算をしているが、表記は小数第一位を四捨五入し整数値にしている。

※ H31年度より従来のA問題(知識・技能等)とB問題(活用等)という区分を見直し、知識・活用を一体的に問う調査問題としている。

※ R2年度は、新型コロナウイルス感染拡大のため、未実施。

■ 全国平均正答率に対する割合(H27年度～R5年度)

小学校(国語、算数、理科(H27、30、R4のみ) 合算)



中学校(国語、数学、理科(H27、30、R4のみ)、英語(H31、R5のみ) 合算)

